



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Sectech AS
Floodmyrvegen 23
3946 Porsgrunn

Deres referanse

Vår referanse
2013/0092-5

Dato
4. september 2014

Avgjørelse – klage over avvisningsvedtak

Klagenemndas sekretariat besluttet 21. august 2014 å avvise klage fra Sectech AS (heretter klager) over Kragerø kirkelige fellelsråd (heretter innklagede) anskaffelse – etter åpen anbudskonkurranse – av prosjektering og montering av alarm og automatisk slokkeanlegg i Støle kirke. Bakgrunnen for avvisningen var at sekretariatet fant klagen uhensiktsmessig for behandling i nemnda, jf. klagenemndforskriften § 9, fordi den klart ikke kan føre frem. Klageren har i rett tid påklaget avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som er klageinstans i dette tilfellet, jf. den samme forskriftsbestemmelsen.

Klager har i korthet anført:

Da innstilte leverandør ikke hadde levert skatteattest, hadde oppdragsgiver plikt til å avvise tilbudet. At attest ble innsendt på et senere tidspunkt fritar ikke oppdragsgiver fra denne plikten. For å gå klar av avvisningsplikten, måtte oppdragsgiver fastsatt en tilleggsfrist som skulle ha blitt formidlet til alle leverandørene. Når slik frist ikke fastsatt, foreligger det avvisningsplikt.

Anledningen til å fastsette tilleggsfrist bortfaller etter at tilbudene er vurdert, jf. forskriften § 12-3. Oppdragsgiver skal ikke vurdere innkomne tilbud før en eventuell tilleggsfrist er utløpt.

Bemerkninger fra klagenemndas leder:

Jakob Wahl, stedfortreder for klagenemndas leder, har gått gjennom sakens dokumenter, herunder avvisningsvedtaket og klagen over dette.

Konklusjon:

I likhet med sekretariatet, legger stedfortredende leder til grunn at Kragerø kirkelige fellelsråd ikke hadde plikt til å avvise tilbudet fra valte leverandør. Etter forskriften § 11-10 (1) bokstav a foreligger det ikke avvisningsplikt dersom vilkårene i § 12-3 er til stede. I tilbudet fra valgte leverandør ble det opplyst at attest for betalt merverdiavgift var eldre enn seks måneder, og at

Postadresse
Postboks 439 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse
Rådhusgaten 4, 4. etasje
5014 Bergen

Tlf.: +47 55 59 75 00 E-post:
postmottak@kofa.no
Faks: +47 55 59 75 99 Nettside: www.kofa.no

ny attest ville bli ettersendt. Det er opplyst at innklagede mottok ny skatteattest 20. juni 2013 – tre dager etter tilbudsfristen. Det å ta i betraktning en slik ettersendt attest må likestilles med attest som blir innsendt etter fastsatt tilleggsfrist etter § 12-3. Som sekretariatet, legger stedfortredende leder til grunn at innklagede ikke brøt regelverket ved å vektlegge den ettersendte attesten.

I klagen over avvisningspåstanden er det anført at oppdragsgiver ikke skal vurdere innkomne tilbud før en eventuell tilleggsfrist er utløpt, jf. forskriften § 12-3 siste punktum. Dette er en ny anførsel i forhold til det som ble gjort gjeldende i klagen av 13. august 2013. Om anførselen het det i klagen:

«Klager anfører at innklagede har brutt forskriften § 11-10 (1) bokstav b ved ikke å avvise valgte leverandørs tilbud som ikke inneholdt gyldig skatteattest.

Innklagede har ikke besvart innsendt klage (se vedlegg).

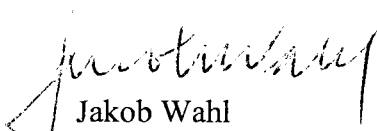
Det presiseres at denne klagen gjelder kun det forhold som er anført over. ...»

Det som nå anføres i klagen over avvisningsbeslutningen er ikke vurdert av sekretariatet. Denne anførsel faller således utenfor det som er gjenstand for behandling av klagen over avvisningsbeslutningen. Stedfortredende leder finner dog grunn til å bemerke at det fremgår av innklagedes tilsvare av 26. august 2013 at «anbudene ikke var tatt opp til vurdering og at attesten som sådan ikke har noen innvirkning på noen av de forhold som ble vektet i anbudskonkurransen.»

Klagen, med den anførsel som der ble fremsatt, kan etter stedfortredende leders syn klart ikke føre frem.

Sekretariatets avvisningsvedtak blir å opprettholde.

Dette vedtak sendes klager. Kopi sendes innklagede til orientering.



Jakob Wahl
Stedfortredende leder